

Benchmark Regional de Sitios de Referencia



Análisis comparativo de referencias regionales para orientar estructura, narrativa y experiencia digital.

PROYECTO	Portal Web CEINPET	FECHA DE EMISIÓN	13/03/2026
DOCUMENTO	Benchmark Regional de Sitios de Referencia	FORMATO	PDF ejecutivo
IDIOMA	Español	CLASIFICACIÓN	Entregable de proyecto

Fecha: 2026-03-08

Benchmark de Sitios de Institutos de Investigación (LatAm)

Fecha: 2026-03-08 Objetivo: extraer patrones de estructura y diseño para enriquecer CEINPET sin romper la base visual actual.

1) Candidatos seleccionados (hasta 5)

1. Instituto Humboldt (Colombia)

Sitio: <https://www.humboldt.org.co/>

Por qué destaca:

- Arquitectura de información por verbos y tareas (Descubre , Conoce , Consulta) más menú institucional claro.
- Home con narrativa combinada: historias, noticias, recursos interactivos, portales especializados y alianzas.
- Uso de "accesos rápidos", métricas e integración de ecosistema digital (repositorio, colecciones, portales temáticos).

Elementos replicables para CEINPET:

- Bloque de "accesos rápidos" por audiencias/objetivos.
- Sección de "portales especializados" (publicaciones, repositorio, herramientas).
- Módulo de alianzas institucionales con logos y enlaces.

2. Instituto Nacional de Salud Pública - INSP (México)

Sitio: <https://insp.mx/>

Por qué destaca:

- Home orientada a evidencia institucional: "INSP en números", centros institucionales, eventos y publicaciones.
- Combina comunicación institucional + académica (investigación, programas, centros, contacto).
- Estructura robusta para mostrar capacidades científicas y oferta formativa.

Elementos replicables para CEINPET:

- Bloque de indicadores institucionales (cards KPI).
- Sección “Centros/Líneas” con descripciones breves y CTA a detalle.
- Integración visible de eventos próximos.

3. Instituto Butantan (Brasil)

Sitio: <https://www.butantan.gov.br/> Referencia EN institucional: <https://en.butantan.gov.br/institute.php>

Por qué destaca:

- Fuerte consistencia entre misión/visión/valores y narrativa de impacto público.
- Portal de contenidos con foco divulgativo y organización editorial clara.
- Muy buena articulación entre investigación, productos/servicios y educación científica.

Elementos replicables para CEINPET:

- Bloque institucional persistente (Misión/Visión/Valores) con diseño editorial fuerte.
- Sección de portafolio (soluciones/productos/servicios) destacada en navegación y home.
- Integración de piezas de divulgación para público no especializado.

4. CONICET (Argentina)

Sitio: <https://www.conicet.gov.ar/>

Por qué destaca:

- Menú profundo por dominios funcionales (institucional, I+D, convocatorias, vinculación, cooperación, comunicación).
- Perfilado por tipo de usuario desde home (ciudadanía, empresas, prensa, sector público, comunidad).
- Buen equilibrio entre noticias, convocatorias y acceso rápido a plataformas satélite.

Elementos replicables para CEINPET:

- Segmentación por perfiles de usuario en home.
- Sección “Convocatorias/Novedades” con diferenciación visual respecto de noticias.
- Hub de enlaces a sistemas/herramientas externas relacionadas.

5. INIA (Chile)

Sitio: <https://www.inia.cl/>

Por qué destaca:

- Estructura territorial y temática clara (centros regionales + servicios + laboratorios + transferencia).
- Home con catálogo de productos/servicios técnicos y acceso a recursos (biblioteca digital, capacitaciones).
- Mezcla bien ciencia aplicada, asistencia al sector productivo y comunicación institucional.

Elementos replicables para CEINPET:

- Sección de “servicios técnicos” y “laboratorios/capacidades” con CTA.
- “Biblioteca/Repositorio digital” con acceso directo desde home y menú.
- Organización por líneas y cobertura territorial/sectorial (si aplica).

2) Patrones transversales detectados

2.1 Estructura de navegación

Patrón común:

- Menú principal orientado a tareas y áreas de negocio científico.
- Submenús profundos para evitar sobrecargar páginas de aterrizaje.
- Enlaces de utilidad permanentes: transparencia, contacto, convocatorias, repositorio.

Aplicación CEINPET:

- Mantener menú actual y submenús CMS-driven, reforzando:
 - Investigación - Desarrollo
 - Gestión del conocimiento
 - Líneas de investigación
 - Publicaciones
 - Búsqueda
- Incluir “accesos rápidos” en header secundario o banda utilitaria.

2.2 Home orientada a descubrimiento

Patrón común:

- Hero institucional + bloques de entrada por audiencia/tema.
- Noticias/eventos/convocatorias diferenciados por tipo.
- Indicadores de impacto y alianzas visibles.

Aplicación CEINPET:

- Consolidar Home en esta secuencia:

1. Hero institucional.
2. Accesos rápidos por perfil.
3. Soluciones/servicios destacados.
4. Líneas de investigación.
5. Publicaciones recientes.
6. Tríptico Misión/Visión/Valores.
7. Eventos y convocatorias.
8. Aliados.
9. CTA de contacto.

2.3 Contenidos científicos con jerarquía clara

Patrón común:

- Fichas con resumen corto + CTA a detalle o descarga.
- Repositorio/biblioteca como pieza central.
- Taxonomías para filtrar temas, áreas y formatos.

Aplicación CEINPET:

- Mantener modelo de `solucion_cientifico_tecnica + page/article` y reforzar:
 - taxonomías por línea/tema/área técnica,
 - filtros de búsqueda,
 - rutas de descarga y detalle.

2.4 Confianza institucional

Patrón común:

- Transparencia, políticas, contacto institucional, líneas de atención.
- Señales de gobernanza y red de aliados.

Aplicación CEINPET:

- Mantener páginas legales y transparencia accesibles desde footer.
- Visibilizar convenios/aliados y canales institucionales.

2.5 Accesibilidad y experiencia

Patrón común:

- Legibilidad alta, módulos de contenido escaneables, CTAs consistentes.
- Recursos educativos/interactivos que aumentan tiempo de permanencia.

Aplicación CEINPET:

- Mantener enfoque WCAG 2.1 AA.
- Estandarizar diseño de cards, listados y bloques de párrafo para coherencia.

3) Propuesta de enriquecimiento para CEINPET (alineada al diseño actual)

3.1 Secciones recomendadas para “todas” las páginas (plantilla base)

- Encabezado con breadcrumb y contexto de sección.
- Extracto corto inicial (qué aporta esta página).
- Bloque de contenido principal (paragraphs).
- Bloque de recursos relacionados (publicaciones/soluciones/enlaces).
- CTA final (contacto o acción principal).
- Módulo de actualización: fecha y autor/unidad responsable (si aplica).

3.2 Secciones por tipo de página

- Home:
- ya priorizadas arriba (9 bloques).
- Investigación / líneas:
- introducción + líneas + proyectos + resultados + equipo/alianzas + CTA.
- Publicaciones:
- filtros + cards + descarga/detail + publicaciones destacadas.
- Acerca de:
- identidad, historia, gobernanza, capacidades, aliados.
- Contacto:
- formulario + datos institucionales + horarios + canales especiales.

3.3 Módulos de párrafo sugeridos (siguiente iteración)

Además de `bloque_texto` y `triptico_mv`, agregar:

- `kpi_cards` (indicadores).
- `cards_con_icono` (servicios/capacidades).
- `listado_publicaciones` (automático por taxonomía).
- `listado_eventos_convocatorias`.
- `logos_aliados`.
- `cta_banner`.
- `faq`.

4) Priorización recomendada (impacto vs esfuerzo)

Fase A (alto impacto, bajo-medio esfuerzo)

- KPIs institucionales en Home.
- Eventos/convocatorias en Home.
- Bloque de aliados.
- Segmentación por perfil de usuario.

Fase B (alto impacto, medio esfuerzo)

- Catálogo de capacidades/laboratorios/servicios.
- Página de repositorio/biblioteca con filtros.
- Consolidación de plantillas por tipo de página con paragraphs.

Fase C (medio impacto, medio-alto esfuerzo)

- Recursos interactivos y módulos educativos.
- Personalización de navegación por perfil.
- Automatización avanzada de contenido relacionado.

5) Pauta de diseño y UX a seguir

- Mantener estilo base CEINPET (no rediseño disruptivo), pero aumentar densidad de valor por página.
- Priorizar bloques con propósito editorial claro sobre secciones decorativas.
- Usar consistencia visual: misma gramática de cards, CTAs, títulos, espaciados.
- Garantizar i18n real en secciones clave (ES/EN), no solo rutas.
- Cada página debe responder explícitamente: qué es, por qué importa, qué hacer después.

6) Conclusión

Los 5 referentes muestran un patrón común: buena web de instituto no es solo "noticias", sino un sistema de conocimiento navegable con servicios, evidencia, alianzas y acciones claras por audiencia. CEINPET ya tiene una base técnica sólida para acercarse a ese estándar; la brecha principal está en densidad y organización editorial de secciones, no en plataforma.

Documento generado automáticamente a partir de la versión fuente en Markdown ubicada en `docs/`.